



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

Број:

10/2-45

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Датум:

07. 11. 2016.

Наставно-научном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу
подносимо следећи извештај:

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

1. Састав комисије:

1. Др Славиша Недељковић, ван. проф.
2. Др Божица Младеновић, ред. проф.
3. Др Мирослав Пешић, доцент

2. Одлука Већа департмана за историју број 10/9-79 од 11.10.2016.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме:

_____ Марко (Станоје) Станојевић _____

2. Година уписа на мастер академске студије

2014/2015.

3. Назив студијског програма

Мастер академске студије историје

III НАСЛОВ – МАСТЕР РАДА:

Друштвено-политичке и привредне прилике у Баточини 1918-1941.

IV ПРЕГЛЕД -МАСТЕР РАДА:

Навести кратак садржај са бројем и назнаком страна, слика шема графикана и сл.
Мастер рад *Друштвено-политичке и привредне прилике у Баточини 1918-1941*, има 97 страна текста. Рад садржи: **Предговор** (1-4), **Увод** (5-11), пет поглавља: **I део** (12-21) (Географски положај и демографија (12-15), Становништво (15-19), Административно управне функције (19-21)); **II део** (Политика и просвета (22-58), Политичке прилике (22-41), Основне школе (41-56), Женска занатска школа (57-58)); **III део** (Привредни односи (59-76), Индустрија (60-62), Пољопривреда (62-69), Саобраћај (69-70), Занатство и трговина (70-72), Банкарство (72-74), Угоститељство (74-76)); **IV део** Друштво и традиција на територији Баточине (77-87), Живот и обичаји (77-79), Црква (79-82), Здравство и социјална заштита (82-83), Спорт и соколство (84-87)); **V део** Знаменити Баточинци (88-91), Рафаил Стевановић (88-89), Димитрије и Андра Танасијевић (89-90), Милосав Јеличић (90), Јеремија Д. Митровић (91)); **Закључак** (92-93), **Извори и литература** (94-97).

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА -МАСТЕР РАДА:

1. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Кандидат Марко Станојевић је у **Предговору** мастер рада изнео специфичност теме, навео циљ мастер рада, критички анализирао најважније изворе и литературу, које је користио приликом израде рада, као и проблеме које је имао приликом истраживања. Кандидат је у **Уводу** дао кратку историју Баточине од краја 17 века, па на овамо, са посебним освртом на улогу коју је ово место имало у време Првог српског устанка и Српске револуције. У **I делу рада**, кандидат нас упознаје са географским положајем и демографским приликама у Баточини. Дobar географски положај омогућио је Баточини да се у међуратном периоду развије у модерну варошицу. Кроз Баточину је пролазила пруга Лапово-Крагујевац, која је спајала Баточину са Београдом и Нишем. Даљи развој железнице уследио је 1929. и 1931. године, када је отворена за саобраћај линија Митровица-Рашка-Краљево чиме је Баточина била повезана са јужним делом Србије. У етничком и верском погледу, наводи аутор, Баточина је била хомогена средина у којој је православно становништво чинило већину. У административном погледу Баточина је припадала Дунавској бановини чији је административни центар био у Новом Саду, где је остала све до слма Југословенске државе априла 1941. године. У **II делу** мастер рада, кандидат нас упознаје са политичким и образовним приликама у Баточини између два рата. У период од 1918 до 1939, политичка сцена Баточине била је веома жива. Главни политички ривали који су се борили око власти били су Радикална и Демократска странка. Анализирајући просветне прилике, кандидат напомиње да је поред основне школе, која је била подељена на сеоску и варошку, постојала и занатска школа у којој су се периодично одржавали анлафabetски течајеви. Привредне прилике у Баточини и околини приказане су у **III и IV делу** мастер рада. Основни економски фактори у привредном животу Баточине били су трговина, занатство, угоститељство и привреда. Недостатак већег обима капитала за интензивирање економске активности у Баточини условио је да се 1907 формира акционарско друштво названо баточинска штедионица. Ово удржење, напомиње Станојевић, успело је у међуратном периоду да одржи пословање, али и да део заложених имања присвоји од сељака који нису били у стању да се боре против удруженог капитала. У **Закључку** кандидат анализира чињенице које су помогле да се сагледа политички, привредни и друштвени положај Баточине у периоду између два светска рата.

2. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

Кандидат Марко Станојевић је изабрао тему чијом обрадом је показао да је у потпуности



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/2-45

Датум:

07.11.2016.

овладао методолошким знањима неопходним историчару. Тумачењем података из извора и литературе и начином представљања резултата, кандидат је у потпуности одговорио захтевима и задацима теме. Рад је структуриран по комбинованом тематском и хронолошком принципу. Иако је реч о захтевној теми, истраживање и презентација је обављено у складу са захтевима историјске науке коришћењем адекватне архивске грађе, штампе и релевантне литературе. Историјски извори су складно уклопљени у релевантну домаћу литературу. Закључци до којих је колега Станојевић дошао, су тачни и утемељени на историјској грађи и литератури. Својим радом колега Станојевић је успео да обухвати све важне аспекте истраживања, као и да објасни најважније догађаје, њихове узроке и последице. Колега Марко Станојевић је уложио велики труд како би тему обрадио свестрано. О темељитости истраживања најбоље сведочи податак да мастер рад има 298. напомена.

3. КОНАЧНА ОЦЕНА -МАСТЕР РАДА

Да ли је теза урађена у складу са образложењем у пријави теме

Теза је урађена у складу са образложењем наведеним у пријави теме. Мастер рад је написан у складу са методолошким правилима истраживања у области историје.

Да ли теза садржи све битне елементе

Теза садржи све битне елементе.

Тема мастер рада **Друштвено-политичке и привредне прилике у Баточини 1918-1941.** године представља целовити део истраживања историје српског народа у 20. веку. Колега Станојевић је у свом мастер раду успео да обједини све чиниоце и да успешно створи слику о најбитнијим друштвено-политичким догађајима који су креирали привредни и друштвени живот у Баточини у периоду између два рата. Приликом писања мастер рада, аутор је подједнако користио литературу, наративне изворе, штампу и документарну грађу, што му је омогућило да у новом светлу прикаже поједине догађаје и личности. Свесан свог задатка кандидат је испоштовао све фазе научно-истраживачког рада и дао важан допринос сагледавању прошлости српског грађанског друштва у првим деценијама 20. века.

Недостаци тезе и њихови утицај на резултате истраживања

Нема суштинских недостатака. Евентуалне примедбе и сугестије Комисија ће саопштити кандидату на усменој одбрани.

VI ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене тезе, комисија предлаже:

Да се мастер рад прихвати и кандидату одобри јавна одбрана.

ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

Славиша Недељковић

Др Славиша Недељковић, ван. проф.

Божица Младеновић

Др Божица Младеновић, ред. проф.

Мирослав Пешић

Др Мирослав Пешић, доцент